

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Ivanem Meluzínem ve věci

žalobců:

a) **GRACE LMC, s.r.o.**, IČ: 273 82 435
se sídlem Jankovcova 43/35, 170 00 Praha 7 Holešovice
zastoupeného advokátem JUDr. Jiřím Gajdarusem,
se sídlem Synkovská 1327/6, 160 00 Praha - Dejvice,

b) **Ing. Maxim Chadzitaskos**, nar. 20. 11. 1955
bytem Praha 10, Tesaříkova 1023/7, PSČ 102 00

c) **Ing. Petr Kořenek**, nar. 13. 3. 1969
bytem Myslivečkova 871, 250 92 Šestajovice
zastoupeného Mgr. Ing. Martinem Holubem, advokátem,
se sídlem Doudlevecká 730/26, 301 00 Plzeň,

d) **C.T.C. holding, a.s.**, IČ: 256 04 031,
se sídlem Pod Vodárnou 82/15, Lukášov, 466 05 Jablonec nad Nisou
zastoupeného Mgr. Martinem Šoulou, advokátem,
se sídlem Francouzská 299/98, 101 00 Praha,

proti

žalovanému:

ICOM transport a.s., IČ: 463 46 040
se sídlem Jiráskova 1424/78, 587 32 Jihlava
zastoupenému JUDr. Michalem Lorencem, advokátem,
se sídlem Žerotínova 1132/34, Žižkov, 130 00 Praha 3

o dorovnání protiplnění, o opravě II. výroku usnesení ze dne 27. 3. 2025, čj. 1 Cm 20/2019-75,

takto:

Druhý výrok usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 27. 3. 2025, čj. 1 Cm 20/2019-75, se opravuje tak, že za výraz „úrok ve výši 4,13 %“ se vkládá slovo „ročně“ a dále tak, že za výraz „úrok z prodlení ve výši 9 %“ se vkládá slovo „ročně“.

Odůvodnění:

V řízení vedeném u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 1 Cm 20/2019 domáhají se žalobci proti žalovanému podle § 390 zákona č. 90/2012 Sb. dorovnání výše protiplnění poskytovaného žalovaným jako hlavním akcionářem za přechod účastnických cenných papírů cílové společnosti ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s., IČ: 601 08 851, sídlem Třebovská 330, 562 00 Ústí nad Orlicí, podle rozhodnutí valné hromady cílové společnosti ze dne 26. 10. 2018.

Účastníci řízení společným písemným podáním ze dne 30. 1. 2025 předložili soudu text smíru, který soud usnesením ze dne 27. 3. 2025, čj. 1 Cm 20/2019-75, podle § 99 odst. 1 a 2 o. s. ř. schválil.

shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Svobodová

Ve druhém výroku usnesení o schválení smíru došlo ke dvěma písařským chybám spočívajícím v tom, že ve výrazech „úrok ve výši 4,13 %“ a „úrok z prodlení ve výši 9 %“ nebylo uvedeno slovo „ročně“.

Chyby v psaní jsou podle § 164 o.s.ř. opravovány tímto rozhodnutím. Protože se jedná o opravu výroku, opravované soudní rozhodnutí nabude právní moci až současně s právní mocí tohoto opravného usnesení. Vykonatelnosti nabude uplynutím lhůty k plnění (počítané od právní moci stanovené výše popsaným způsobem).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno, 22. dubna 2025

JUDr. Ivan Meluzín v.r.
samosoudce